

Uchwała

komisji habilitacyjnej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka, wszczętym na wniosek dr. Kamila Szpojankowskiego

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Naukową Dyscypliny Matematyka Politechniki Warszawskiej uchwałą nr 75/II/2021 z dnia 16 grudnia 2021 r., działając na podstawie art. 221, ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 ze zm.), po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku oraz po przeprowadzeniu dyskusji, stwierdza, że aktywność naukowa i osiągnięcia naukowe dr. Kamila Szpojankowskiego stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej matematyka oraz pozytywnie opiniuje wniosek o nadanie dr. Kamilowi Szpojankowskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka, uznając spełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnie doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 wskazanej ustawy.

Uchwała ta została przyjęta na posiedzeniu przeprowadzonym w formie wideokonferencji na platformie Zoom w dniu 26 kwietnia 2022 r. przez komisję habilitacyjną obradującą w składzie:

1. prof. dr hab. Adam Jakubowski (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu) – przewodniczący komisji,
2. dr hab. Wojciech Matysiak (Politechnika Warszawska) – sekretarz komisji,
3. dr hab. Radosław Adamczak (Uniwersytet Warszawski) – recenzent,
4. dr hab. Wojciech Słomczyński (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie) – recenzent,
5. prof. dr hab. Piotr Śniady (Instytut Matematyczny PAN) – recenzent,
6. prof. dr hab. Grzegorz Świątek (Politechnika Warszawska) – członek komisji,
7. dr hab. Anna Wysoczańska-Kula (Uniwersytet Wrocławski) – recenzent.

Uchwała została przyjęta przez komisję habilitacyjną obradującą w pełnym składzie, w głosowaniu jawnym, jednomyślnie: 7 (siedem) głosów ZA, 0 (zero) głosów PRZECIW i 0 (zero) głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W związku z tym komisja habilitacyjna postanowiła wystąpić do Rady Naukowej Dyscypliny Matematyka Politechniki Warszawskiej z wnioskiem o nadanie Panu dr. Kamilowi Szpojankowskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.

Uzasadnienie

Osiągnięcie naukowe przedstawione we wniosku habilitacyjnym dr. Kamila Szpojankowskiego zatytułowane „*Kumulanty boolowskie w wolnej probabilistyce*” i składające się z cyklu czterech artykułów naukowych, zostało bardzo wysoko ocenione przez wszystkich czterech recenzentów.

Dr hab. Radosław Adamczak wysoko ocenił zarówno osiągnięcie habilitacyjne, jak i dorobek dr. Szpojankowskiego i stwierdził, że w jego ocenie spełnione są wymagania ustawowe i zwyczajowe dla uzyskania stopnia doktora habilitowanego. Podkreślił przy tym swoje uznanie dla tego, co w jego ocenie było motywem przewodnim ocenianych prac habilitanta, tj. zastosowania kumulant boolowskich do badania problemów pochodzących z wolnej probabilistyki. W ocenie recenzenta pomysł ten jest nowy i zaskakujący. Dr hab. Radosław Adamczak uznał każdą z prac wchodzących w skład osiągnięcia za wartościową i stwierdził, że udział habilitanta w powstawaniu każdej z nich był kluczowy, jeśli idzie o użycie technik będących motywem przewodnim osiągnięcia. Zauważył, że część wyników przedstawionych w pracach wchodzących w skład rozprawy habilitacyjnej była uzyskana wcześniej przez innych autorów innymi (często bardziej probabilistycznymi) metodami, niemniej zaproponowane przez habilitanta i jego współautorów podejście bardziej kombinatoryczne a mniej analityczne jest wartościowe samo w sobie, bardziej eleganckie i być może łatwiejsze w zastosowaniach do badania kolejnych problemów. Dr hab. Radosław Adamczak zauważył również, że wszystkie prace wchodzące w skład rozprawy używają zróżnicowanych metod kombinatorycznych, algebraicznych i analitycznych, głównie analizy zespolonej. Pozostały dorobek ocenił wysoko; wysoką ocenę przyznał również pozostałej aktywności habilitanta, zarówno dydaktycznej, jak i organizacyjnej.

Prof. dr hab. Piotr Śniady zgodził się z oceną dr. hab. Radosława Adamczaka, że habilitant spełnia ustawowe i zwyczajowe wymagania dla uzyskania stopnia doktora habilitowanego. Podniósł przy tym wniosek, wyrażony uprzednio w swojej recenzji, o uznanie habilitacji dr. Szpojankowskiego za wyróżniającą. Zwrócił uwagę na wyniki, które szczególnie mu się spodobały (np. twierdzenie mówiące, że zbiór nieskończenie podzielných *-rozkładów R-diagonalnych jest zamknięty ze względu na wolny splot multiplikatywny). Prof. dr hab. Piotr Śniady stwierdził, że habilitant stworzył pewną maszynę, która ma dużą szansę na bycie owocnie wykorzystaną w przyszłości. Pochwalił czasopisma, w których publikuje dr Szpojankowski, określając je jako „dobre i bardzo dobre”. Zakończył swoją wypowiedź mówiąc, że sam chciałby mieć więcej prac w takich czasopismach.

Dr. hab. Wojciech Słomczyński powiedział, że recenzowane osiągnięcie naukowe i dorobek habilitanta bardzo mu się podobały. W stosunku do osiągnięć habilitanta użył określenia: „wzorowe budowanie kariery naukowej”. Podkreślił, że w jego ocenie żadna z prac dr. Szpojankowskiego nie jest niepotrzebna. Zgodził się z opinią prof. dr. hab. Piotra Śniadego, że czasopisma, w których opublikowane są prace z dorobku habilitanta to czasopisma dobre i bardzo dobre. Stwierdził, że liczni współpracownicy dr. Szpojankowskiego wystawiają mu doskonale udokumentowane świetne świadectwa jego znacznego i kluczowego udziału we wspólnych pracach. Dr hab. Wojciech Słomczyński dostrzegł wśród cytowań habilitanta cytowania pokazujące, że prace dr. Szpojankowskiego stanowią impuls dla badań innych naukowców. Wyraził swoje pozytywne zaskoczenie trudnością zagadnień matematycznych, nad którymi habilitant pracował ze swoimi dyplomantami. Recenzent z uznaniem wypowiedział się o pracach wchodzących w skład rozprawy. Pochwalił także autoreferat dr. Szpojankowskiego, w którym znalazł dobry wstęp do jego dziedziny

badani, bardzo dobre motywacje i uzasadnienia dla opisywanych prac oraz powiązania między nimi. Na koniec stwierdził, że w jego ocenie habilitacja dr. Szpojankowskiego powinna zostać wyróżniona.

Dr. hab. Anna Wysoczańska-Kula orzekła, że nie ma najmniejszych wątpliwości, że spełnione są wszystkie wymagania do nadania stopnia doktora habilitowanego. Zwróciła uwagę na wynik, który, jak stwierdziła, „*najbardziej ją zachwycił*” – charakteryzacja, w której wolność zmiennych losowych wyrażona jest w terminach kumulant boolowskich. Stwierdziła, że dowód tego wyniku nie jest bardzo trudny, natomiast w jej ocenie wysoce nietrywialne było znalezienie właściwej struktury kombinatorycznej (partycje VNRP) do opisanie odpowiednich powiązań. Na podstawie recenzowanych prac i opinii współautorów dr. Szpojankowskiego oceniła, że jest on już dojrzałym badaczem, który potrafi z sukcesem proponować kierunek badawczy nawet bardzo doświadczonym matematykom. Wyraziła swoje poparcie dla wniosku o wyróżnienie rozprawy. Uzasadniła go wskazując, że wyniki habilitanta wyznaczają pewien nowy trend, który podejmowany jest także przez innych matematyków, co jest potwierdzeniem istotności i ważności tych wyników.

Po wysłuchaniu opinii recenzentów, przewodniczący **prof. dr hab. Adam Jakubowski** poprosił o wygłoszenie opinii pozostałych członków komisji.

Dr hab. Wojciech Matysiak ocenił habilitację dr. Szpojankowskiego jako bardzo dobrą. Dodał, że w jego opinii dr Szpojankowski jest dojrzałym badaczem, który nie boi się kontaktów naukowych z poważnymi matematykami ze świata i potrafi być ich równorzędnym partnerem naukowym.

Prof. dr hab. Grzegorz Świątek zwrócił uwagę na stosunkowo wysoki współczynnik autocytowań, który, w jego ocenie, jest spowodowany stosunkowo niewielką liczbą badaczy zajmujących się wolną probabilistyką. Tym niemniej wysoko ocenił jakość cytowań habilitanta. Podkreślił, że w jego opinii działalność naukowa dr. Szpojankowskiego to istotna i ważna matematyka.

Zabierając głos, przewodniczący komisji **prof. dr hab. Adam Jakubowski** ocenił, że mamy do czynienia z dojrzałym badaczem, który inicjuje kierunki badań i tworzy narzędzia przydatne w przyszłych badaniach. Powiedział, że to zdecydowanie przesądza o tym, że osiągnięcie naukowe dr. Szpojankowskiego zasługuje na poparcie i że jest to dobra, solidna habilitacja.

Wszyscy członkowie komisji jednomyślnie poparli wniosek o nadanie dr. Kamilowi Szpojankowskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący komisji, prof. dr hab. Adam Jakubowski



Sekretarz komisji, dr hab. Wojciech Matysiak

Uzasadnienie wyróżnienia rozprawy habilitacyjnej

wnioskowanego przez komisję habilitacyjną powołaną w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka, wszczętym na wniosek dr. Kamila Szpojankowskiego

Komisja habilitacyjna, w składzie:

1. prof. dr hab. Adam Jakubowski (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu) – przewodniczący komisji,
2. dr hab. Wojciech Matysiak (Politechnika Warszawska) – sekretarz komisji,
3. dr hab. Radosław Adamczak (Uniwersytet Warszawski) – recenzent,
4. dr hab. Wojciech Słomczyński (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie) – recenzent,
5. prof. dr hab. Piotr Śniady (Instytut Matematyczny PAN) – recenzent,
6. prof. dr hab. Grzegorz Świątek (Politechnika Warszawska) – członek komisji,
7. dr hab. Anna Wysoczańska-Kula (Uniwersytet Wrocławski) – recenzent,

po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku oraz po przeprowadzeniu dyskusji, stwierdziła, że aktywność naukowa i osiągnięcia naukowe dr. Kamila Szpojankowskiego stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej matematyka oraz pozytywnie zaopiniowała wniosek o nadanie dr. Kamilowi Szpojankowskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka. Uchwała o tym mówiąca została przyjęta na posiedzeniu przeprowadzonym w formie wideokonferencji na platformie Zoom w dniu 26 kwietnia 2022 roku, przez komisję habilitacyjną obradującą w pełnym składzie, w głosowaniu jawnym, jednomyślnie: 7 (siedem) głosów ZA, 0 (zero) głosów PRZECIW i 0 (zero) głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

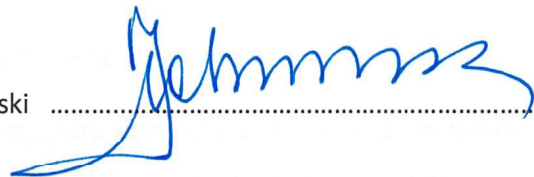
Komisja wniosła również o wyróżnienie rozprawy. Wniosek o wyróżnienie został przyjęty jednomyślnie, na podstawie głosowania w trybie jawnym: 7 (siedem) głosów ZA, 0 (zero) głosów PRZECIW i 0 (zero) głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

Uzasadnienie wniosku o wyróżnienie

Przewodniczący komisji **prof. dr hab. Adam Jakubowski** wśród argumentów przemawiających za wyróżnieniem wymienił dojrzałość habilitanta i jego inicjatywy badawcze, które znajdowały uznanie u jego licznych współpracowników, często z zagranicy. Podkreślił, że zdaniem recenzentów mamy do czynienia z tworzeniem narzędzi i pokazywaniem w sposób przekonujący, jak te narzędzia działają w konkretnych sytuacjach. **Dr hab. Anna Wysoczańska – Kula** popierając wniosek o wyróżnienie podkreśliła ważność badań habilitanta w łączeniu świata probabilistyki wolnej ze światem probabilistyki boolowskiej. Przypomniała także, że habilitant z sukcesem proponował swoją tematykę

badawczą tak uznanym uczonym jak profesor Bercovici, którzy na pewno mają dobry ogląd tego co jest ciekawe i ważne. **Dr hab. Wojciech Słomczyński** ponownie podkreślił wysoką jakość i merytoryczny charakter cytowań uzyskanych przez dr. Szpojankowskiego.

Przewodniczący komisji, prof. dr hab. Adam Jakubowski



Sekretarz komisji, dr hab. Wojciech Matysiak